

T.C.
ANKARA
BÖLGE ADL YE MAHKEMES
4. CEZA DA RES

TÜRK M LLET ADINA
KARAR

Esas No : 2021/...

Karar No: 2022/...

NCELENEN KARARIN

MAHKEMES : B...Asliye Ceza Mahkemesi
TAR H : 01.04.2021
NUMARASI : 2020/...(E) ve 2021/...(K)
DAVACI : K.H.
KATILAN : ...
SANIK : .Ç. Müdafii Av. Mehtap F. TARAKCI SÖNMEZ
SUÇ : ...ba kanına Hakaret
SUÇ TAR H : 26.09.2019
GÖZALTI TAR H : 27.09.2019 - 28.09.2019
HÜKÜM : Mahkumiyet
ST NAF BA VURUSUNDA
BULUNANLAR : O yer Cumhuriyet savcısı 05.04.2021
Katılan vekili 02.04.2021
Sanık müdafii 02.04.2021

İlk derece mahkemesi tarafından verilen hükme kar ı istinaf kanun yoluna ba vurulmakla, istemlerin reddini gerektirir neden bulunmadı ı görüldü, dosya incelendi gere i görü ülüp dü ünüldü:

1-Anayasanın 141, 5271 sayılı CMK'nin 34/1, 206, 216, 230 ve 280. maddeleri uyarınca, mahkeme kararlarının denetimine olanak verecek biçimde açık ve gerekçeli olması, mevcut delillerin tartı ılması ve de erlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin açıkça gösterilmesi, ula ılan kanaat ve delillerle sonuç arasında ba kurulması gerekmektedir. Anılan kanuni düzenlemelere uyulmaması, CMK'nin 289. maddesinde belirtilen hukuka kesin aykırılık te kil eden hallerden oldu undan, istinaf kanun yolu **ba vurudilekçesinde** açıkça gösterilmi olmasa dahi, inceleme sırasında bu konuların res'en gözetilmesi gerekli olacaktır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 27.05.2014 tarih ve 2013/1-76 esas, 2014/282 sayılı ve Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 20.12.2017 tarih ve 2017/2491 esas, 2017/5658 sayılı kararlarında "*Ceza muhakemesinin amacı olan somut gerçe in ortaya çıkarılması için delillerin duru mada ortaya konulmasından sonra, bu delillerden sonuç çıkarma, yani tartı ma safhası ba lamaktadır. Böylece ortaya konulan delillerle ilgili taraflara 5271 sayılı CMK'nun 216/1. maddesinde belirtilen sıraya göre söz hakkı verilecek ve tartı ma imkanı sa lanacaktır. Tartı ma safhası tamamlandıktan sonra, önce bireysel iddia makamını temsil eden katılan ve vekili, sonra da kamusal iddia makamını temsil eden Cumhuriyet savcısı esas hakkındaki görü ünü beyan edecektir. Soru turma a amasında elde etti i delillerden ula tı ı sonuca göre iddianameyi hazırlamakla görevli iddia makamı, bu suretle CMK'nun 225/1. maddesi uyarınca kovu turma a amasının sınırlarını belirlemektedir. Kovu turma safhası sonunda da iddia makamı, duru maya getirilip tartı ılan delilleri de erlendirerek esasa ili kin iddialarını mütalaası ile ortaya koyacak, sanık veya müdafii de buna ili kin savunmasını yapabilecektir. Bu, tez (yani iddia) ile antitezin (yani savunmanın) çatı masıyla, sonuca (yani karara) ula ılan bir süreç olan muhakeme sonucunda sa lıklı bir karara ula abilmenin gerekli ve zorunlu artıdır."* ekinde belirtildi i gibi duru manın kanunda belirtilen usule uygun ekilde yapılması gerekmektedir.

Yapılan açıklamalar ı ında dosyamıza konu somut olay de erlendirildi inde; sanık müdafinin mazeret dilekçesi sundu u 10.11.2020 tarihli ilk oturumda mazeretin kabul edilmesine ra men müdafinin

yoklu unda sanı ın savunmasının alındı ı, sanık ile müdafinin hazır buldukları ve hükmün verildi i 01.04.2021 tarihli oturumda ortaya konulan delillerle ilgili tartı ma safhasında, sanık müdafinin beyanında "iddianamede bahsi edilen payla ımlar ifade özgürlü ü kapsamındadır, beyan dilekçemizi tekrar ediyorum, müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ediyorum" ekinde belirtti i 01.04.2021 tarihli savunma dilekçesinin duru mada okunmadı ı, iddia makamı tarafından sunulan esas hakkındaki mütalaaya kar ı önce sanı a sonra katılan vekiline söz verildi i, sanık müdafinin beyanı alınıp sanı ın son sözü sorularak hükümlülü üne karar verilmek suretiyle CMK'nin 206 ve 216/1-2. maddelerine aykırı davranılması,

2-Sanı a ait adli sicil belgesinde kayıtlı kararların kesinle me erhli onaylı örnekleri dosyaya getirilmeden, TCK'nin50, 51, CMK'nin 231/6. maddelerinde gösterilen subjektif ko ulların gerçekte ip gerçekte medi i de de erlendirilerek bir karar verilmesi gerekti i gözetilmeden; "tekerrüre esas sabıkası bulundu u anla ılan sanı ın bir daha suç i lemeyece i, suç i lemekten çekinece i hususunda mahkememizde olumlu kanaat olu madı ı" biçimindeki soyut gerekçeyle sanık hakkında CMK'nin 231. maddesi ile TCK'nin 50 ve 51. maddelerinin uygulanmasına yer olmadı ına karar verilmesi,

3- Kabul ve uygulamaya göre;

a) Gerekçeli kararın "Delillerin de erlendirilmesi ve gerekçe" bölümünde, sadece 22.09.2019 tarihli "Türk doktor..." ekinde ba layan payla ımla ilgili de erlendirme yapılarak atılı suçu i ledi i kabul edildi i ancak, sanık hakkında düzenlenen iddianamede ve sunulan mütalaada, sanı ın sosyal medya hesabı üzerinden 21.09.2019 ile 26.09.2019 tarihleri arasında dokuz ayrı payla ım yaparak ...ba kanına hakaret suçunu i ledi i iddia edilerek TCK'nin 299/1-2, 43. maddeleri uyarınca cezalandırma talep edildi i halde, iddianameye konu di er payla ımlarla ilgili herhangi bir de erlendirme yapılmadan, payla ımların suç unsuru ta ıyıp ta ımadı ı açıkça gösterilip tartı lmadan ve bir gerekçe gösterilmeden sanık hakkında TCK'nin 43. maddesi uygulanmaksızın karar verilmesi,

b) Kesinle me erhli onaylı örne i dosyaya kazandırılmayan Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesinin 2010/... esas 2011/... sayılı kararı ile TCK'nin 106/1. maddesi gere ince verilen 5 ay hapis cezasının bir yıl denetim süresi belirlenerek ertelendi i, 06.02.2012 tarihinde kesinle en kararın denetim süresinin bitiminde TCK'nin 51/8. maddesi gere i infaz edilmi sayılaca ından, infaz tarihinden itibaren TCK'nin 58/2-b maddesinde belirtilen üç yıllık sürenin doldu u ve tekerrür ko ullarının olu madı ı halde, sanık hakkında TCK'nın 58/6. maddesi gere ince mükerrirlere özgü infaz rejiminin uygulanması,

Hukuka kesin aykırılık te kil etti inden, o yer Cumhuriyet savcısı, katılan vekili ve sanık müdafinin istinaf istemleri bu nedenlerle yerinde görülmekle, CMK'nin 280/1-e ve 289 maddeleri uyarınca di er yönleri incelenmeyen hükmün **BOZULMASINA**,

Kararın bir örne inin Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmesine, bir örne inin de mahallince istinaf ba vurusunda bulunan katılan vekili ve sanık müdafine tebli i ile dosyanın yeniden incelenmek ve karar verilmek üzere hükmü bozulan ilk derece mahkemesine gönderilmesine, CMK'nin 284/1 ve 286/1 maddeleri gere ince **KES N** olarak 12.10.2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

A..D...
Ba kan...
e-imzalıdır

... P...
Üye...
e-imzalıdır

C...F...G...
Üye...
e-imzalıdır